

Форма одобрена рабочей группой Национального совета
при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям
по применению профессиональных стандартов в системе
профессионального образования и обучения
(протокол от «15» сентября 2017 г. № 19)

**Заключение на проект примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования (ПООП)
по профессии/специальности 33.02.01 Фармация**

В части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС):

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России
1.	02.075	Фармацевт	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2021 № 349н. Зарегистрировано в Минюсте России 29.06.2021, регистрационный №64003.

Экспертное заключение подготовлено Советом по профессиональным квалификациям в области фармации, в лице:

Неволина Е.В., к.фарм.н., исполнительный директор Союза «Национальная Фармацевтическая Палата», ответственный секретарь СПК,
Косова И.В. д.фарм.н., профессор, член Союза «Национальная Фармацевтическая Палата», член СПК, Зав.кафедрой менеджмента и
маркетинга в фармации ФПК МР РУДН, профессор кафедры управления и экономики фармации медицинского института РУДН,
Мешалкина С.Ю., к.фарм.н., доцент, директор медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО «Дальневосточного государственного
медицинского университета»

Дата проведения экспертизы: «24» февраля 2022 г.

Утверждено протоколом заседания СПК от «24» февраля 2022 г. №21

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка (да/нет)	Комментарий эксперта (в случае отрицательной оценки приводится обоснование)
1.	Проект ПООП разработан с учетом требований профессионального стандарта и/или иных документов, закрепляющих требования к квалификации, и/или предложений профессионального сообщества	да	
2.	Общие положения к ПООП дают представление об её особенностях и условиях её реализации.	да	
3.	В проекте ПООП отражены сведения об использованных при его разработке профессиональных стандартах (при наличии) в редакции, актуальной на момент разработки проекта ПООП, и/или реферативных документов, закрепляющих требования к квалификации (при наличии), и/или сведения об участии представителями СПК в разработке проекта ПООП	да	
4.	Проект ПООП содержит достаточный набор знаний, умений и сведений по получаемому практическому опыту, позволяющих измерить освоение выпускником профессиональных компетенций	да	
5.	Знания, умения, представленные в проекте ПООП, соответствуют требованиям к выпускникам образовательной программы данного уровня, закрепленным в профессиональных стандартах и/или иных документах, отражающих требования к квалификации	да	
6.	Приведённые в проекте ПООП требования к материально-технической базе образовательной организации позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции	да	
7.	Приведённые в проекте ПООП требования к оснащению баз практики и предлагаемые примеры работ позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции.	да	

ВЫВОД: Рекомендовать утвердить проект ПООП после доработки в соответствии с приведёнными замечаниями без повторного согласования с СПК.

Предложения и замечания:

1. авторами соблюдены все формальные требования к разработке ПООП (структура, соответствие ФГОС и ПС), но по ФИО, должность, подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: *Анасов А.Д., Председатель СПК в области фармации, Президент Союза «Национальная Фармацевтическая Палата»*

содержательной части (рабочих программ, планов, ПК, оценочных средств и др.) необходимо учесть замечания экспертов, а именно:

2. исправить грамматические и стилистические ошибки,
3. добавить слово «институциональные» к потребителям при осуществлении оптовой торговли;
4. исправить слово «выписывание» на «оформление»;
5. исправить розничную торговлю лекарственными средствами на розничную торговлю лекарственными препаратами;
6. в контексте товаров аптечного ассортимента исправить лекарственное растительное сырье на лекарственные растительные препараты (в аптеке нет сырья, а только готовые расфасованные и упакованные ЛРП);
7. фармацевт не формирует ценовую политику, а только исполняет;
8. Если в ПК фармацевта входит только проведение обязательных видов внутриаптечного контроля (письменного, органолептического, при отпуске), зачем его учить химическому контролю?
9. Считаем необходимым удалить знание и умение «правила и порядок действий при замене лекарственных препаратов, назначенных медицинским работником», т.к. фармацевтических работников не имеет права замены ЛП, назначенного медицинским работником, может подбирать торговые наименования ЛП только в рамках назначенного МНН
10. Убрать из норм отпуска сильнодействующие ЛП, т.к. приказ Минздрава России №1094н устанавливает только нормы наркотических и психотропных ЛП.
11. Ввести в программы термины «надлежащая аптечная практика», «надлежащая практика хранения и перевозки».
12. В профессиональном модуле «оптовая торговля лекарственными средствами, розничная торговля лекарственными препаратами и отпуск лекарственных препаратов для медицинского и ветеринарного применения ввести выделить тему «Хранение наркотических и психотропных ЛП».
13. Дополнить тематику лекций и занятий темами «Электронный рецепт» и «Дистанционная торговля ЛП».
14. В теме 2.2. Экономика аптечной организации поменять местами темы: все прогнозирование и планирование начинается с товарооборота.
15. В п. 1.1.3. добавить знание особенности хранения наркотических и психотропных лекарственных препаратов и других лекарственных препаратов, подлежащих предметно-количественному учету;
16. Из темы 3.4. «Предметно-количественный учет лекарственных средств в аптеке» убрать «Нормы естественной убыли на лекарственных препараты, подлежащие предметно-количественному учету. Порядок списания по нормам естественной убыли (приказ МЗ от 20.07.2001 №284 отменен)
17. В теме 3.7. Учет лабораторно – фасовочных работ практическое занятие №25 повторяет 23 и 24.
18. В теме 1.4 привести в соответствие с ФЗ №61 термин «медицинских иммунобиологических препаратов». Надо назвать

ФИО, должность, подпись уполномоченного лица организации, проводящей экспертизу: Ананьев А.Д., Председатель СПК в области фармации, Президент Союза «Национальная Фармацевтическая Палата»

«Иммунобиологических лекарственных препаратов».

19. План не практикоориентирован, увеличить как минимум на 4 недели (144 часа) практики (учебные, производственные).

20. Доработать примерный учебный план с целью более рационального распределения часов в циклах по всем видам деятельности в соответствии с соответствием на количество компетенций и трудовых функций фармацевта (уменьшить часы на изучение химии, иностранного языка, увеличить на дисциплины Изготовление ЛФ и Организация деятельности аптеки и ее структурных подразделений, Розничная торговля лекарственными препаратами и отпуск лекарственных препаратов и товаров аптечного ассортимента).

21. Предумотреть ГИА в форме защиты ВКР в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»

22. и др. (см. исправления в тексте проекта ПООП).

ФИО экспертов:

Неволина Е.В., к.фарм.н., исполнительный директор Союза «Национальная Фармацевтическая Палата», ответственный секретарь СПК, Косова И.В. д.фарм.н., профессор, член Союза «Национальная Фармацевтическая Палата», член СПК, Зав кафедрой менеджмента и маркетинга в фармации ФПК МР РУДН, профессор кафедры управления и экономики фармации медицинского института РУДН, Мешалкина С.Ю., к.фарм.н., доцент, директор медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО «Дальневосточного государственного медицинского университета»

Дата: 24.02.2022

ФИО, должность, подпись уполномоченного лица организации, проводящей экспертизу: Агазов А.Д., Председатель СПК в области фармации, Президент Союза «Национальная Фармацевтическая Палата»